

УДК 811.161.1

DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.1.4

Научная статья

Т. П. Рогожникова¹

✉ pmtr@mail.ru

¹Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, г. Омск, Российская Федерация

Язык сибирского учетного делопроизводства рубежа XVII–XVIII веков

Аннотация: Статья посвящена терминам сибирского налогообложения Петровской эпохи. Материалом послужил исторический документ, отразивший результаты государственной учетной деятельности в пределах одного сибирского уезда. Доказана значимость языка дозорных книг в системе нормативно-правового языка рубежа XVII–XVIII вв. Продемонстрирована уникальность «Дозорной книги Тарского уезда 1701 года» как источника для реконструкции фискальной терминологической системы. Выявлен круг терминов, обозначающих подворный прямой налог с коренных жителей Сибири и с пришлого населения. В результате комплексного анализ лексики показан системный характер лексико-семантических связей внутри данной лексической группы, основанный на родо-видовых отношениях. Дана словообразовательная и грамматическая характеристика номинаций. Обсуждается проблема вариативности терминологических номинаций в пределах дозорной книги в сравнении с сибирскими документами других жанров. Выявлена зависимость структуры наименования от его терминологической функции в структуре и системе текста. Установлено, что количественный состав компонентов в терминологических номинациях передает градацию их семантики от хронологически исходных типов налога до видовых характеристик. Указаны актуальные для сибирского обложения термины, дифференцирующие налоги по характеру владений и имущества.

Ключевые слова: Петровская эпоха, дозорная книга, термины налогообложения.

Для цитирования: Рогожникова Т. П. (2023) Язык сибирского учетного делопроизводства рубежа XVII–XVIII веков. Наука о человеке: гуманитарные исследования, том 17, № 1, с. 43–50. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.1.4.

Финансирование: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 20-09-42054 «Статика перемен как тренд развития окраин Российской империи в Петровскую эпоху (на примере Тарского Прииртышья)»).

Scientific article

Т. П. Rogozhnikova¹

✉ pmtr@mail.ru

¹Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russian Federation

The language of Siberian accounting office work at the turn of the 17th–18th centuries

Abstract: The article is devoted to the terms of the Siberian taxation of the Peter the Great era. The material was a historical document reflecting the results of state accounting activities within one Siberian district. The significance of the language of patrol books in the system of legal language at the turn of the 17th–18th centuries is proved. The uniqueness of the “Patrol Book of the Tara County of 1701” as a source for the reconstruction of the fiscal terminological system is demonstrated. A circle of terms denoting a household direct tax from the indigenous inhabitants of Siberia and from the newcomer population is revealed. As a result of a comprehensive analysis of vocabulary, the systemic nature of lexical and semantic relationships within a given lexical group, based on genus-species relations, is shown. The word-formation and grammatical characteristics of the nominations are given. The problem of variability of terminological nominations within the patrol book in comparison with Siberian documents of other genres is discussed. The dependence of the name structure on its terminological function in the structure and system of the text is revealed. It has been established that the quantitative composition of the components in terminological nominations conveys the gradation of their semantics from chronologically initial types of tax to specific characteristics. The terms relevant for the Siberian taxation, differentiating taxes according to the nature of possessions and property, are indicated.

Keywords: Peter the Great era, patrol book, terms of taxation.

For citation: Rogozhnikova T. P. (2023) The language of Siberian accounting office work at the turn of the 17th–18th centuries. Russian Journal of Social Sciences and Humanities, vol. 17, no. 1, pp. 43–50. DOI: 10.57015/issn1998-5320.2023.17.1.4.

Funding: The study was financially supported by the Russian Foundation for Basic Research (project No. 20-09-42054 “Static of Changes as a Trend in the Development of the Outskirts of the Russian Empire in the Peter the Great era(on the example of the Tara Irtysh region)”).

Введение

Настоящее исследование выполнено в рамках междисциплинарного (историко-филологического) научного проекта, направленного на выявление особенностей формирования в Петровскую эпоху российских имперских структур на окраинных территориях с учетом этнических, социально-экономических и языковых особенностей населения Тарского Прииртышья и введение в научный оборот региональных полнотекстовых памятников Петровской эпохи (издание документов с описанием Тарского уезда, сопровождающееся научно-справочными материалами). Участие лингвистов в проекте реализовано в текстологическом и лексикографическом аспектах: осуществлена выработка принципов издания печатной версии текстов, подготовка сопроводительного аппарата издания – словариков, комментариев, указателей.

Вместе с тем для отечественной филологической науки актуальной и важной является поддержка и дальнейшее развитие лингвистической диахронической регионалистики как научной парадигмы со специфическим комплексом методов, методик и аспектов, в рамках которой лингвистами получены масштабные результаты теоретического и практического характера. Особенно ценным в этом направлении является опыт лингвистического изучения поздних скорописных источников региональной деловой письменности XVII–XVIII вв. (Волков, 2006; Выхрыстюк, 2013; Городилова, 2003; Майоров, 2006; Никитин, 2004; и др.). Богатый материал региональных источников документной природы неисчерпаем для дальнейшего расширения и систематизации представлений о формировании российской государственности, каждый этап которого, как правило, порождал специфический тип документа с характерным для него формуляром и его вербальным наполнением. Так, обострившиеся проблемы в части пополнения государственной казны, связанные с необходимостью совершенствования системы налогообложения, привели к созданию в начале XVII в. особого института дозора и связанного с ним финансового документа регистрационно-экономического характера – дозорной книги. Основной задачей составителей данного документа являлась фиксация состояния налогов и повинностей населения, реальных и потенциальных лиц для налогообложения (Пирогова, 2012, с. 91). В исторических исследованиях констатируется специфика сибирских дозоров, вызванная ролью Зауралья в пополнении государственной казны (Вилков, 1975, с. 4–13). На этих территориях государство стремилось распространить налогообложение на все новые социальные группы, что сказалось на объеме текста сибирских дозорных книг и их содержательном наполнении (характер и состав податных статей).

Источником материала в настоящей работе является один из таких документов – созданная в Сибирском приказе «Дозорная книга Тарского уезда 1701 года» (далее – Дозорная книга). Уже при первом приближении к оригиналу становится очевидным разнообразие языкового материала, выходящего далеко за рамки сухой фиксации тягловых объектов и соответствующего объектам описания сугубо канцелярского оформления документа: значительный по объему памятник содержит богатейший словарный материал для дальнейшей разработки вопросов ономастики, диалектологии, антропонимики, диахронической социолингвистики и др.

Фискальная направленность Дозорной книги как государственного документа определила характер объекта настоящего исследования: оно посвящено выявлению, описанию и систематизации лексики со значением ‘налог, повинность’, или – в современной правовой системе координат – лексики со значением ‘прямой налог’ (налог на доход и собственность, в отличие от косвенного – налога на потребление и обращение). При этом система сбора налога в рассматриваемый период сибирской истории характеризуется историками как подворный (Козлов, Дмитриева, 2001, с. 5).

Научная новизна работы заключается в расширении источниковой базы диахронической документной лингвистики, в ней определен и уточнен терминологический аппарат налогообложения применительно к Сибири рубежа XVII–XVIII вв.

Методы

С конца XIX в. дозорные книги были выделены из общего массива писцовых книг и стали объектом исторических штудий. В них указаны причины и время проведения дозоров, механизмы составления дозоров и принципы работы дозорщиков, особенности дозорных книг по сравнению с писцовыми (основная задача дозора – фиксация состояния тягла, реальных и потенциальных лиц для налогообложения, отсюда усиленная детализация описания тягловых дворов и их обитателей) (см. обзор работ: Тимохина, 2004). Позднее дозорные книги рассматривались как источник для реконструкции пространственного освоения Зауралья в XVII веке и миграций населения с Русского Севера в указанный регион в рамках государственной колонизационной политики (Щербич, 2010), для изучения социальной дифференциации российского общества в XVII в. (Черненко и др., 2012).

В научный оборот «Дозорная книга Тарского уезда 1701 года» впервые введена омскими учеными-историками: в ряде публикаций дана источниковедческая характеристика памятника (первоначально архивного скорописного документа на 425 листах), описаны особенности исторического контекста создания. В частности, указано на особую роль рубежа XVII–XVIII вв. для хозяйственного освоения Сибири, вошедшей в состав Российского государства, роль дозорных документов в оформлении земельных владений и их границ, двора, тягла, земельных споров и их разрешения, регистрации жителей, включая коренной состав и пришлых – русских, обустроившихся на новых землях. «Главным поводом для проведения дозора 1701 г. на Таре было стремление к пополнению государевой казны посредством увеличения налогов с местного населения» (Бережнова и др., 2013, с. 111). Выявлена композиция Дозорной книги: преамбула, позволяющая определить специфику деятельности дозорщика, его задачи, предписанные царским наказом, раскрытие мотивов дозора; четыре тематические части (описание по географическому принципу города Тары, русских слобод и деревень, владений Спасского монастыря и татарских населенных пунктов, характеристика жителей с указанием их имущества и податей, фиксация налоговых «прибавлений» и вновь наложенных платежей и повинностей) (Бережнова, Кабакова, Корусенко, 2014, с. 67). Текст Дозорной книги в целом охарактеризован как чрезвычайно значимый для исследования государственной политики рассматриваемого периода.

В отечественной историко-лингвистической традиции интерес к дозорным книгам проявился в русле общей активизации исследований языка документов XVII–XVIII вв., и этот интерес можно охарактеризовать как опосредованный: дозорные книги рассматривались, как правило, в составе писцовых книг. В совокупности с другими деловыми документами регистрирующего типа книги привлекались для изучения происхождения тех или иных топонимов (Усков, 2009), первоначального состояния сибирской топонимической системы (Городилова, 2019), жанрово-стилистического своеобразия исторических учетных документов одного региона (Выхрыстюк, 2013). В качестве объекта исследования указанные источники подробно рассматриваются в цикле специальных работ А. В. Пироговой (Пирогова, 2011; Пирогова, 2012; и др.), посвященных жанрово-стилистическим особенностям дозорных книг европейской части Московского государства (первая половина XVII в.) (Пирогова, 2011). Относительно исторической лексикологии основное внимание автора преимущественно сосредоточено на подробном анализе ономастического (Пирогова, 2012).

В рамках статьи базовым исследовательским инструментарием является системно-структурный анализ лексической группы терминов налогообложения: выявляется лексико-семантическая иерархия внутри терминологической группы, проводится этимологический, семантический, словообразовательный анализ лексем, выявляются парадигматические и синтагматические связи членов лексической группы, формулируется терминологическое значение слов и словосочетаний.

Терминологическое значение уточняется с привлечением историко-энциклопедических данных¹. В качестве принципиально важных для работы методов исследования также применены ономазиологический (анализ семантики языковых единиц с учетом меняющейся системы подъязыка налогообложения), семасиологический (анализ семантики слов-терминов с учетом развивающейся лексико-семантической системы языка), историко-стилистический (слова-термины и терминологические выражения в составе формул как признаки стандартного приказного языка рассматриваемого периода).

Результаты

В основе лексико-семантической системы налоговых терминов в составе Дозорной книги лежат родо-видовые отношения, отражающие иерархическую организацию членов означенной терминологической группы. Родовым при этом, как показывает анализ лексикографических, энциклопедических дефиниций и контекстной семантики лексической группы, является наименование *тягло*. Лексема-гипероним служит для обозначения государственных налогов и повинностей и подробно охарактеризована в публикации, выполненной в рамках проекта (Рогожникова, 2020а). На основе комплексного анализа (этимологического, лексико-семантического, словообразовательного, лексико-грамматического, контекстного с применением справочно-энциклопедических данных) описана структура лексического значения, парадигматические и синтагматические связи термина. В результате анализа сформулировано терминологическое значение лексем *тягло* – ‘система государственных подворных налогов как результат обложения пашенного (*десятинная пашня*) и обложения оброчного (*хлебной и денежной оброк*) имущих сословий и способных к несению государственных повинностей хозяев; система, перестающая работать при фиксированном государством (результат «дозора») переходе хозяина в неимущие сословия или при утрате способности к несению повинностей’ (Там же, с. 89). «Специфика исходной лексической и словообразовательной семантики слова *тягло* объясняет его долгую жизнь в русской терминологической системе Московского государства (заменяется термином *подать* в 1722 году, но исчезает из употребления после 1861 г.)» (Там же, с. 90).

Видовыми по отношению к слову *тягло* в тексте Дозорной книги являются терминологические наименования *оброкъ* и *десятинная пашня*, обозначающие оброчное и пашенное обложение тяглом. Оба термина сопровождаются в тексте Дозорной книги атрибутом *Великого Государя*, означая ‘государственный, казенный’. «Государева десятинная пашня» – ‘государственная натуральная повинность, вид пашенного обложения, казенная пашня для содержания государственного аппарата, фиксированная доля государственной пашни (*десятинная*) относительно собственной (*собинная*)’ – возникает в XVI веке (Козлов и др., с. 38). Размер казенной пашни «соотносился с объемом пашни в собственном крестьянском хозяйстве как 1:4 или 1:6. Десятинная пашня имела «плантационный характер, т. е. располагалась в одном месте в виде «“присевка” к индивидуальной пашне» (ИЭС, т. 1, с. 424). Следовательно, применительно к сибирской действительности семантика определения *десятинная* производна от единицы измерения площади пашни – существительного *десятина* (около 1 га) – и доли от *десятины* (четь ‘четвертая часть’), а не от *десятина* в исходном значении (‘десятая часть дохода’): *Пашут Великого Государя десятинной пашни четь десятины в поле, а в дву по тому ж. А собинной у них пахоты десятина в поле, а в дву по тому ж. И сверхъ указу в пахоте их лишка нет* [л. 365]²; *Пашет Великого Государя десятинной пашни четь десятины в поле, а в дву по тому ж. А собинной пашни не пашет. Кормитца работою* [л. 236].

¹ Лексикографические и историко-энциклопедические источники, привлеченные к исследованию: ИЭС – Историческая энциклопедия Сибири: в 3 т. / гл. ред. В. А. Ламин. Новосибирск: Историческое наследие Сибири, 2009; Словарь XVIII – Словарь русского языка XVIII века / АН СССР. Ин-т рус. яз. Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1984–1991. Вып. 1–6; Санкт-Петербург: Наука. С.-Петербург. отд-ние, 1992. Вып. 7; СРНДР – Словарь русской народно-диалектной речи в Сибири XVII – первой половины XVIII в. / Сост. Л.Г. Панин. Новосибирск: Наука. Сиб. Отд-ние, 1991. 181 с.; ЭССЯ – Этимологический словарь славянских языков: праславянский лексический фонд / АН СССР; Ин-т рус. языка им. В. В. Виноградова. Вып. 1–19. Москв: Наука, 1974 – 1992; Рос. акад. наук, Ин-т рус. языка им. В. В. Виноградова. Вып. 20. – Москва: Наука, 1992

² Здесь и далее в примерах словоупотребления в квадратных скобках указывается страница следующего издания: Дозорная книга Тарского уезда 1701 года: в 3 т. Т. 1: Дозорная книга Тарского уезда 1701 года [текст] / отв. ред. Н. А. Томилов; подгот. К изданию М. Л. Бережнова, Н. В. Кабакова, С. Н. Корусенко, Т. П. Рогожникова, М.В. Хоменко. Омск: Издательский дом «Наука», 2021. 656 с.

Обложение оброчное выражено в Дозорной книге термином оброкъ, обозначающим 'налог, взимающийся в государственную казну с недвижимости, ремесел, различных видов работ' (Словарь XVIII, вып. 16, с. 77). Этимологически существительное оброк представляет собой бессуффиксальное существительное, производное от *obrekt'i с характерным для этого типа имен чередованием гласных в корне – вокализмом в ступени *о. Семантика слова *obrokъ исходно связана с этимологией 'то, что оговорено, обусловлено', позже дополняется семой 'налог, доля, определяемый законом или договором', затем семой 'плата за службу, натуральная плата, определенное количество натуральных продуктов, по закону отдаваемых власти' (ЭССЯ, т. 29, с. 98–101). Совокупность выявленных нами контекстных значений всех случаев употребления лексемы в исследуемом источнике дает основание для уточнения значения термина. Для сибирской системы налогообложения рассматриваемого периода оброк – 'вид тягла, государственные натуральные и денежные сборы за год с тяглого населения'. Показательно, что данный термин, в отличие от слова *тягло*, изолированно от терминологических сочетаний встречается в единичных примерах: *владеет по купчей ясаших татар Аялынской волости деревни Буяновы <...> А оброку не платит* [л. 54]. В подавляющем же большинстве случаев терминологическая система Дозорной книги дифференцирует оброк в разновидностях – натуральной и денежной, эксплицированной в атрибутивных сочетаниях с отыменными прилагательными *денежной* и *хлебной*. Описание обложения денежным оброком сопровождается точным указанием суммы в денежном эквиваленте того времени: *Платит за тое лавку Великого Государя денежного оброку шесть алтын четыре деньги. И на него, Якушка, прибавлено Великого Государя денежного оброку к прежнему вновь десять денег. Всего платитъ восемь алтын две денги* [л. 207].

Статьи Дозорной книги включают также перечни объектов оброчного обложения: *за пахоты и за сенные покосы; за владение ясаших люде и пашенных земель, и сенных покосов и иных угодей; на кожевенные их промыслы; за ту кузницу; на мельницу; за рыбную ловлю, за неводы и бредники; за те лавки; и с котельного промыслу.*

Натуральный оброк (*хлебной*) в свою очередь представлен в Дозорной книге двумя подвидами – податным (*хлеб выдельной*) и оброчным (*хлеб отсыпной*). Разновидности выражены атрибутивными сочетаниями, прилагательные в этом случае являются производными от глаголов *выделять* и *отсыпать*. Первый вид означает 'тягловая часть урожая, результат определения пропорции государственного тягла от полученного урожая'. *Выдельной* – 'связанный с выделом в пользу казны', от *выделять* – 'определять часть, пропорцию государственного натурального тягла от полученного урожая' (Словарь XVIII, вып. 4, с. 212). Анализ контекстов употребления термина позволяет заключить, что этот вид оброка платили имевшие прибыль с пахотных земель служилые люди, отставные служилые, дети служилых людей. В зависимости от дохода и социальной принадлежности налог варьировался от десятой части урожая (служилые люди) до пятой (отставные служилые и дети служилых людей) (Рогожникова, 2020б). Таким образом, подвид «хлебный оброк» подразделяется на разновидности, выраженные составными субстантивно-атрибутивными номинациями *выдельной хлеб десятой сноп* и *выдельной хлеб пятой сноп*: *а с пахоты платит он, Матюшка, выдельной хлеб десятой сноп* (о сыне конного казака – Т. Р.) [л. 55]; *а с пахоты платитъ в казну Великого Государя выдельной хлеб пятой сноп* (о стрелецком сыне – Т. Р.) [л. 232].

Специфика терминологической системы исследуемого источника заключается в отсутствии в тексте вариантов для рассмотренных наименований атрибутивных сочетаний десятинной и пятинной хлеб. Известно, что подобные термины характерны для терминологии документных текстов других сибирских регионов, современных исследуемому памятнику, ср.: *Построены на горе над озером две житницы государские, где сыплют государской выдельной десятинной и пятинной хлеб* [СРНДР, 1991, с. 26]. Сочетание *пятинной хлеб* встречается в единичных случаях – исключительно в преамбуле, вне подворных статей: *в казну Великого Государя пятинного хлеба бывает в зборе малое число* [ДК, л. 2 об.].

Вместе с тем следует отметить вариативность в обозначении данного подвида оброка (*выдельной хлеб* / компрессивное наименование *выдел*), детерминированную синтагматически.

Атрибутивное сочетание употребляется в констатирующей части в позитивной глагольной конструкции (*платит выдельной хлеб*), отглагольное существительное – в составе констатирующей негативной конструкции (*выделу не платит*) либо в составе предписания (*И по указу Великого Государя платить ему, Афоньке, за пахоту его вместо выделу в казну Великого Государя отсыпным хлебом четь ржи, овса то ж*) [л. 147].

Терминологическое сочетание *отсыпной хлеб* обозначало фиксированный натуральный налог, более прогрессивный в сравнении с *выдельным*, оброк, 'выдаваемый путем отсыпки; плата, выдаваемая зерном вне зависимости от урожая' (Словарь XVIII, вып. 18, с. 110): *И по указу Великого Государя платить ему, Ивашке, з детьми за пахоту ево вместо выделу в казну Великого Государя отсыпным хлебом четь ржи, овса то ж* [л. 169]. Семантическая детализация разновидности «отсыпной хлеб» дана синтагматически – по видам злаков (аналогично детализации денежного оброка в денежном эквиваленте): *четь ржи, овса то ж*.

Особую терминологическую подгруппу образуют термины с семантикой 'подворный натуральный налог с коренных народов Сибири'. Речь идет о *ясаке*. Согласно историко-энциклопедическому толкованию, *ясак* (тюрк.) – первоначально подушной натуральный налог, взимаемый с коренного населения Сибири, с 1679 года переведенный на подворный принцип; вносился продуктами хозяйства и промыслов, являлся личным доходом царя, сбором ведал Сибирский приказ (до 1733 г.) [ИЭС, т. 2, с. 419]. В тексте Дозорной книги термин встречается в преамбуле и специальной части, содержащей описание дворов коренного населения (преимущественно татарского). Лексико-семантическая дифференциация ясачного налога в тексте отсутствует, поскольку для семантики наименования *ясак* здесь характерна полисемантичность: *ясак* как то, что двор платит в казну (продукты, пушнина и пр.), и *ясак* как состояние налогоплательщика. Разные значения эксплицированы синтагматически: первое – в форме винительного падежа в сочетании с глаголом *платить* (*и по скольку четь, и кто имяны платят денежного оброку, а ясашные татаровя ясаку* [л. 2 об.]), второе – в предложном падеже в конструкции с эллипсисом глагола (*У него брат Илчимет, в ясаке ж* [л. 415]). При этом во всех частях книги употреблены терминологические сочетания с дериватом *ясашный* для обозначения объекта обложения (*ясашные земли, сенные покосы, ясашные промыслы*), плательщиков *ясака* – мужчин от 18 до 50 лет за исключением больных и увечных (*ясашные люди, ясашные татаровя и казанцы*): *за владение ясашных земель и сенных покосов вновь наложены десятинной пашни и денежного оброку* [л. 2]; *и они владеют на прокормление рыбными ловлями, речками и озерами для ясашного промыслу* [л. 347]; *служилые и захребетники ясашные татаровя и казанцы* [л. 348 об.]; *князец ясашных татар* Итбок Кокшаняков [л. 382].

Выводы

В ходе исследования «Дозорной книги Тарского уезда 1701 года» выявлен круг терминов, обозначающих подворный прямой налог с коренных жителей Сибири и пришлого населения. Лингвистический анализ лексики в сочетании с привлечением историко-энциклопедических данных позволяет констатировать системный характер лексико-семантических связей внутри данной лексической группы. Номинация терминов разнообразна в грамматико-синтаксическом плане: одиночные существительные (*тягло, оброк, ясак*), атрибутивные сочетания (*десятинная пашня, денежной оброк, хлебной оброк, выдельной хлеб, отсыпной хлеб*), составные субстантивно-атрибутивные сочетания (*выдельной хлеб пятой сноп, выдельной хлеб десятой сноп*). Количественный состав компонентов в терминологических номинациях передает градацию их семантики по линии «род – вид» – от хронологически исходных типов налога до видовых характеристик, актуальных для сибирского обложения рассматриваемого периода (дифференциация по характеру владений и имущества, а также по юридически оформленным отношениям владельца и государства).

В рамках предпринятого исследования продемонстрирована уникальность Дозорной книги как источника для реконструкции фискальной терминологической системы, являющейся частью российского нормативно-правового государственного языка рубежа XVII–XVIII вв., и как богатейшего материала для дальнейших лингвистических разысканий.

Источники

- Бережнова М. Л., Кабакова Н. В., Корусенко С. Н. (2013) Дозорная книга Тарского уезда 1701 г. как источник по этнографии народов Тарского Прииртышья. Вестник археологии, антропологии и этнографии, № 4, с. 111–116.
- Бережнова М. Л., Кабакова Н. В., Корусенко С. Н. (2014) Дозорная книга Тарского уезда 1701 г.: к вопросу о причинах составления и содержании. Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки, № 1, с. 62–69.
- Вилков О. Н. (1975) Тобольские дозорные, переписные и окладные книги XVII. В кн.: Археология и источниковедение Сибири. Новосибирск, изд. Наука, вып. 1, с. 4–13.
- Волков С. С. (2006) Стилевые средства деловой письменности XVII в.: На материале челобитных. СПб., изд-во С.-Петербург. ун-та, 342 с.
- Выхрыстюк М. С. (2013) Деловая письменность XVII–XVIII вв. г. Тобольска: лексико-грамматический аспект: монография. Тобольск, Тобольская государственная социально-гуманитарная академия им. Д.И. Менделеева, 328 с.
- Городилова Л. М. (2003) Деловая письменность Приенисейской Сибири XVII в. как источник региональной исторической лексикографии: монография. Хабаровск, Хабаровский государственный педагогический университет, 261 с.
- Городилова Л. М. (2019) Экстралингвистические условия формирования русского топонимикона Приенисейской Сибири (на материале памятников деловой письменности XVII века). Научный диалог, № 5, с. 25–45. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-5-25-45.
- Козлов С. А., Дмитриева З. В. (2001) Налоги в России до XIX в.: курс лекций и материалы для семинарских занятий. Изд. второе, испр. и доп. СПб., Историческая иллюстрация, 286 с.
- Майоров А. П. (2006) Очерки лексики региональной деловой письменности XVIII века. М., Азбуковник, 263 с.
- Никитин О. В. (2004) Деловая письменность в истории русского языка (XI–XVIII вв.): Лингвистические очерки: монография. М., Наука, 266 с.
- Пирогова А. В. (2011) Структура и формуляр дозорных книг Московского государства XVII века. Вестник Университета Российской академии образования, № 5, с. 148–151.
- Пирогова А. В. (2012) Топонимическое пространство дозорных книг городов Московского государства первой трети XVII в. Мир науки, культуры, образования, № 4 (35), с. 91–93.
- Рогожникова Т. П. (2020a) Дозорная книга Тарского уезда 1701 г. как источник исторической лексикологии: тягло. Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования, № 3 (28), с. 89–92.
- Рогожникова Т. П. (2020b) Термины налогообложения в тексте «Дозорной книги Тарского уезда 1701 года». Омские научные чтения. Сборник статей Четвертой Всероссийской научной конференции. Омск, Издательство Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, с. 975–979.
- Тимохина Е. А. (2004) Изучение дозорных книг первой половины XVII века в отечественной историографии. В кн.: Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.). М., Российская академия наук, Институт российской истории, с. 307–335.
- Усков И. Ю. (2009) Историография проблемы происхождения топонима «Кемерово». Известия Алтайского государственного университета, № 4-2, с. 243–248.
- Черненко Д. А. (2012) Информационный потенциал Дозорных книг конца XVI – начала XVII вв. для изучения нижегородского дворянства. Вестник Новосибирского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева, № 1, с. 72–78.
- Щербич С. Н. (2010) Население вотчин Тобольского архиерейского дома по переписным книгам XVII в. Вестник археологии, антропологии и этнографии, № 2, с. 137–141.

References

- Berezhnova M. L., Kabakova N. V., Korusenko S. N. (2013) Dozornaya kniga Tarskogo uezda 1701g. kak istochnik po ehtnografii narodov Tarskogo-Priirtyshya [Patrol book of the Tara district of 1701 as a source on the ethnography of the peoples of the Tara Irtysh region]. Vestnik arheologii, antropologii i ehtnografii – Bulletin of archeology anthropology and ethnography, no. 4, pp. 111–116 (In Russian).
- Berezhnova M. L., Kabakova N. V., Korusenko S. N. (2014) Dozornaya kniga Tarskogo uezda 1701 g: k voprosu o prichinah sostavleniya soderzhanii [Patrol book of the Tara district of 1701: on the question of the reasons for compilation and content]. Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Istoricheskie nauki – Bulletin of Omsk University. Series: Historical Sciences, no. 1, pp. 62–69 (In Russian).
- Vilkov O. N. (1975) Tobolskie dozornye, perepisnye i okladnye knigi-XVII veka [Tobolsk patrol, census and salary books of the 17th century]. V kn.: Arheografiya i istochnikovedenie Sibiri [In the book: Archaeography and Source of Siberia]. Science Publ., Novosibirsk, no. 1, pp. 4–13 (In Russian).
- Volkov S. S. (2006) Stilevye sredstva delovoj pismennosti XVII v.: na material chelobitnyh [Style means of business writing of the XVII century: on the material of petitions]. St. Petersburg University Publ., St. Petersburg, 342 p. (In Russian).
- Vyhrystyuk M.S. (2013) Delovaya pismennost XVII–XVIII vv. G. Tobolska: leksiko-grammaticheskij aspekt: monografiya [Business writing of the XVII–XVIII centuries of Tobolsk: Lexico-grammatical aspect: monograph]. Mendeleev Tobolsk State Social and Humanitarian Academy Publ., Tobolsk, 328 p. (In Russian).

- Gorodilova L.M. (2003) Delovaya pismennost prienisejskoj Sibiri XVII v. kak istochni regionalnoj istoricheskoj leksikografii: monografiya [Business writing of the Yenisei Siberia of the 17th century as a source of regional historical lexicography: monograph]. Khabarovsk State Pedagogical University Publ., 261 p. (In Russian).
- Gorodilova L. M. (2019) Ekhstralingvisticheskie usloviya formirovaniya-russkogo toponimikona prienisejskoj sibiri na material pamyatnikov delovoj-pismennosti XVII veka [Extralinguistic conditions for the formation of Russian toponymicon of Prienisei Siberia (based on the material of monuments of business writing of the 17th century)]. Nauchnyj dialog – Scientific dialogue, no. 5, pp. 25-45. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-5-25-45 (In Russian).
- Kozlov S. A., Dmitrieva Z. V. (2001) Nalogi v Rossii do XIX v.: kurs lekcij i materialy dlya seminarских zanyatij. Izd. vtoroe, ispr i dop. [Taxes in Russia until the 19th century: a course of lectures and materials for seminars. Ed. second, rev. and additional]. Historical illustration Publ., St. Petersburg, 286 p. (In Russian).
- Majorov A. P. (2006) Oчерки leksiki regionalnoj delovoj pismennosti XVIII veka [Essays on the vocabulary of regional business writing of the 18th century]. Publ. Azbukovnik, Moscow, 263 p.
- Nikitin O. V. (2004) Delovaya pismennost v istorii russkogo yazyka XI-XVIII vv.: ingvisticheskie oчерki: monografiya [Business writing in the history of the Russian language (XI-XVIII centuries): linguistic essays: monograph]. Science Publ., Moscow, 266 p. (In Russian).
- Pirogova A. V. (2011) Struktura i formulyar dozornyh knig Moskovskogo gosudarstva XVII veka [Structure and formulary of patrol books of the Moscow state of the 17th century]. Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya – Bulletin of the University of the Russian Academy of Education, no. 5, pp. 148-151 (In Russian).
- Pirogova A. V. (2012) Toponimicheskoe prostranstvo dozornyh knig gorodov moskovskogo gosudarstva pervoj treti XVII v. [Toponymic space of patrol books of the cities of the Moscow State in the first third of the 17th century]. Mir nauki, kultury, obrazovaniya – The world of science, culture, education, no. 4 (35), pp. 91-93 (In Russian).
- Rogozhnikova T. P. (2020a) Dozornaya kniga Tarskogo uezda 1701g. kak istochnik istoricheskoj leksikologii: tyaglo [Patrol book of the Tara district of 1701 as a source of historical lexicology: тягло]. Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta: gumanitarnye issledovaniya – Bulletin of the Omsk State Pedagogical University. Humanities Studies, no. 3 (28), c. 89-92 (In Russian).
- Rogozhnikova T. P. (2020b) Terminy nalogooblozheniya v tekste Dozornoj knigi Tarskogo uezda 1701 goda [Terms of taxation in the text of the Patrol book of the Tara district of 1701]. Omskie nauchnye chteniya sbornik statej Chetvertoj Vserossijskoj nauchnoj konferencii [Omsk scientific readings. Collection of articles of the Fourth All-Russian Scientific Conference]. Dostoevsky Omsk State University Publ., Omsk, pp. 975-979 (In Russian).
- Timohina E. A. (2004) Izuchenie dozornyh knig pervoj poloviny XVII veka v otechestvennoj istoriografii [The study of patrol books of the first half of the 17th century in Russian historiography]. V kn.: Issledovaniya po istochnikovedeniyu istorii Rossii (do 1917 g.) [In the book: Studies on the source study of the history of Russia (until 1917)]. Russian Academy of Sciences, Institute of Russian History Publ., Moscow, pp. 307-335 (In Russian).
- Uskov I. Yu. (2009) Istoriografiya problem proiskhozhdeniya toponima “Kemerovo” [Historiography of the problem of the origin of the toponym “Kemerovo”]. Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta – Izvestia Altai state university, no. 4-2, pp. 243-248 (In Russian).
- Chernenko D. A. (2012) Informacionnyj potencial dozornyh knig konca XVI – nachala XVII vv. dlya izucheniya nizhegorodskogo dvoryanstva [The information potential of the patrol books of the late 16th – early 17th centuries. for the study of the Nizhny Novgorod nobility]. Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. R. E. Alekseeva – Bulletin of Novosibirsk state technical university named after R. E. Alekseev, no. 1, pp. 72-78 (In Russian).
- Shcherbich S. N. (2010) Naselenie votchin Tobolskogo arhierejskogo doma po perepisnym knigam XVII v. [The population of the estates of the Tobolsk Bishop's House according to the census books of the 17th century]. Vestnik arheologii, antropologii i ehtnografii – Bulletin of archeology, anthropology and ethnography, no. 2, pp. 137-141 (In Russian).

Информация об авторе

Рогожникова Татьяна Павловна

Доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций. Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского.
ORCID ID: 0000-0002-4821-8987.
E-mail: pmtr@mail.ru

Autor's information

Tatyana P. Rogozhnikova

Dr. (Philology), Professor, Department of the Russian Language, Literature and Documentary Communications, Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russian Federation.
ORCID ID: 0000-0002-4821-8987.
E-mail: pmtr@mail.ru